

Porque China y no México?

© Dr. Michael Klees
Director del proyecto Asia 2005, IESDE
Profesor en la UPAEP y responsable de
Maestría y Doctorado en negocios Internacionales

Porque China y no México?

- Frustrante
- *Shocking*
- Decepcionante

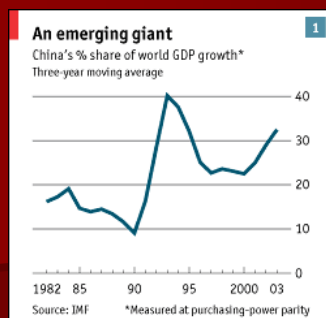
..... Y

OPORTUNIDAD!!!!!!

Porque China y no México?

- 2004 tenía el crecimiento más rápido de la economía mundial en décadas
- Empujado por el “boom” de inversiones en China, y la fiesta de gastos en los EEUU (política monetaria!)
- En los últimos 3 años, China contribuyó 1/3 al crecimiento mundial en de generación de riqueza.

Porque China y no México?



Porque China y no México?

- China ya es una economía grande; salvó al mundo de la perspectiva de una recesión mundial después del 2001.



Porque China y no México?

- China contribuye con 13% a la producción mundial (en PPP)
- China "salvó al dólar, por largas compras de *Treasury Bonds* americanas.
- China también era responsable para el enorme aumento de precios de acero y energía, basada en su propia alta demanda.
- China no solamente es el recipiente más grande del mundo de IED, sino también un muy grande importador (en 2003 importaciones crecieron por 40%). La recuperación de Japón esta parcialmente causado por sus exportaciones a China.

Vamos a ver unos detalles.....

Porque China y no México?

- El aumento de ingresos por exportaciones de muchos países tienen su origen en China:



Porque China y no México?


- Hipótesis (The Economist):

“La integración de China a la economía mundial es tan importante como la Peste en el siglo 14, pero en reversa: en el entonces los salarios subieron, ingresos por capital y suelo bajaron. Hoy, salarios bajan y ingresos por capital suben.”

- China = el estimulador económico más importante del mundo.

Porque China y no México?

.... y donde queda México?

- Es la 8a economía en tal a población
 - Es la 12a economía en tal al volumen de su economía.
- 
- Bajan cada año más las importaciones de México en el mercado Americano

Porque China y no México?

Tiene México un problema de competitividad comparado con China?

Porqué China y no México?

Competitividad:

- No tiene nada que ver que el *market share* de un país para varios productos.
- No es "*industrial policy*"
- No apoya distorciones del mercado a través de subsidios, manipulación por debajo de sueldos locales, devaluaciones de la moneda.

Porqué China y no México?

Competitividad \longleftrightarrow Productividad

"Productivity depends both on the value of a nation's products and services, measured by the prices they can command in open markets, and the efficiency with which they can be produced."

Porqué China y no México?

- *"Productividad es la meta, no exportaciones per se."*
- *"Proccductividad es la meta, no la cuestión si las empresas estan en manos domesticos y extranjeros."*



La economía mundial no es un "zero-sum game"

Porqué China y no México?

Existen dos sistemas de medición de competitividad:

1. *World Economic Forum*
2. *Institute for Management Development (IMD)*

Ambas usan metodologías diferentes, y llegan en parte a conclusiones divergentes. Sin embargo, ambos métodos consideran factores muy similares.

Porqué China y no México?

Estos dos sistemas establecen un ranqueo mundial y intentan a

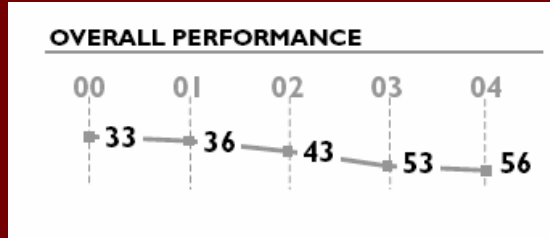
- establecer un marco de referencia para países de entender sus fuerzas y debilidades de manera detallada, y
- de explorar las bases de la prosperidad de una nación.

En seguido vamos a revisar los resultados para México y China de acuerdo con el sistema de *IMD* que evalúa las 60 economías más importantes...

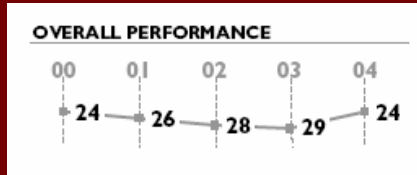
Porqué China y no México?

Ooops.....

MEXICO



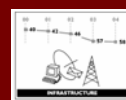
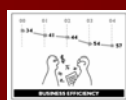
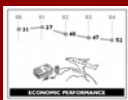
...y China?????



Mhhhm.....

Algunas observaciones:

1. La tendencia en **México** - en los 4 factores – es claramente negativa

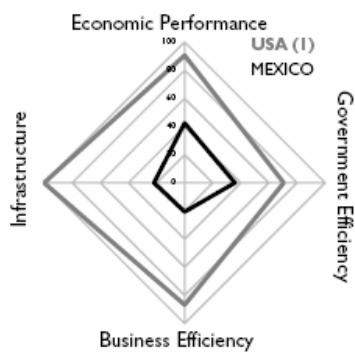


2. La tendencia en **China** es estable y recientemente demuestra un aumento de competitividad.



Algunas observaciones:

- Los diamantes de competitividad estructural son similares para ambos países



Porque China y no México?

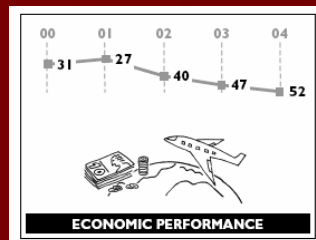
Algunas observaciones:



existe una competencia competitiva entre ambos países, no una complementaridad.

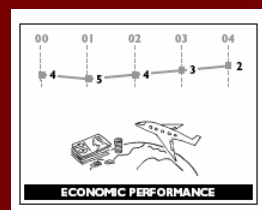
1. Desempeño Económico:

- Economía Domestica
- Comercio Internacional
- Inversiones Extranjeras
- Empleo



Hay una tendencia claramente en decadencia. México se encuentra en lugar 52 (2003: 47)

China



Porque China y no México?

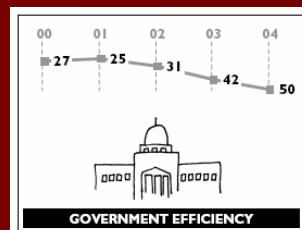
Desempeño Económico (comparación con otros países):

China:	2	(2003:3)
Tailandia:	9	(2003:14)
.....		
Argentina:	48	(2003: 59)

Alemania:	4	(2003: 6)
Bavaria:	24	(2003: 40)

2. Eficiencia de Gobierno:

- Finanzas Públicas
- Política Fiscal
- Marco Institucional
- Legislación de Negocios



Hay una tendencia claramente en decadencia. México se encuentra en lugar 50 (2003: 42)

China



Porque China y no México?

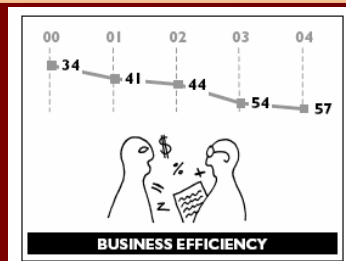
Eficiencia de Gobierno (comparación con otros países):

Singapur:	1	(2003: 3)
Hong Kong:	3	(2003: 2)
Tailandia:	20	(2003: 18)
China:	21	(2003: 22)
India:	33	(2003: 43)
.....		
Chile:	8	(2003: 16)
Colombia:	35	(2003: 31)
Brasil:	57	(2003: 58)

Alemania:	34	(2003: 30)
Bavaria:	28	(2003: 45)

3. Eficiencia de Negocios:

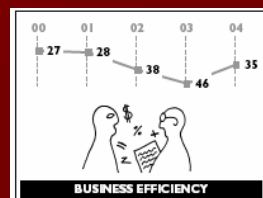
- Productividad
- Mercado Laboral
- Finanzamiento
- Practicas de gerencia
- Actitudes y Valores



⇒ Hay una tendencia claramente en decadencia.

México se encuentra en lugar 57 (2003: 54)

China



Porque China y no México?

Eficiencia de Negocios (comparación con otros países):

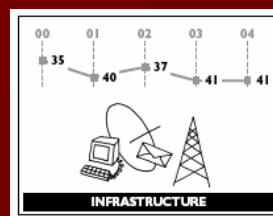
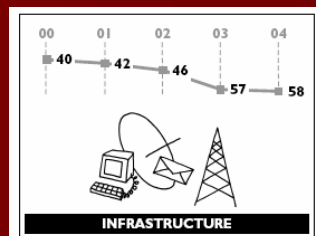
China:	35	(2003:46)
India:	22	(2003: 51)
Tailandia:	23	(2003: 28)
Singapur:	06	(2003: 05)
Hong Kong:	02	(2003: 03)

Brasil:	33	(2003: 32)
Chile:	17	(2003: 17)

Alemania:	34	(2003: 27)
Bavaria:	24	(2003: 40)

4. Infraestructura:

- Infraestructura Básica
- Infraestructura Tecnológica
- Infraestructura Científica
- Salud y Medio Ambiente
- Educación



Hay una tendencia

claramente en decadencia.

México se encuentra en

lugar 58 (2003: 57)

China

Porque China y no México?

Infraestructura (comparación con otros países):

Japón:	2	(2003: 03)
Singapur:	9	(2003: 12)
Taiwan:	20	(2003: 23)
Hong Kong:	22	(2003: 25)
China:	41	(2003: 41)
Tailandia:	50	(2003: 49)
.....		
Chile:	44	(2003: 45)
Colombia:	45	(2003: 42)
Argentina:	48	(2003: 46)
Brasil:	54	(2003: 51)

Analizando DESEMPEÑO ECONÓMICO:

⇒ La debilidad más fuerte está en el área de "Economía Domestica" (Mex: 55; Ch: 2)

E.G.	PIB/capita (\$ US):	6,008.-
	PIB/capita (PPP):	8,811.-

China: PIB/capita (\$US): 1,091.-
 PIB/Capita (PPP): 4,948.-

→ México tiene un problema de prosperidad

Porque China y no México?

Analizando DESEMPEÑO ECONÓMICO:

⇒ La fortaleza más grande está en el área de "Precios" (Mex: 28; Ch: 45)

	MEX	CHINA
E.G. "Costo de vida"	20	52
"Renta de un dept." (3 recamaras, en una ciudad grande)	990.- US\$	1,690.- US\$

Analizando DESEMPEÑO ECONÓMICO:

⇒ Una diferencia fuerte existe en el área de "Empleo" (Mex: 42; Ch: 1)

	MEX	CHINA
E.G. "Crecimiento de empleo"	- 1,98% (60)	0.94% (24)
"Porcentaje de población empleada"	40% (48)	58% (3)
"Empleo en el Sector Público"	23% (39)	10,5% (14)

Analizando EFICIENCIA DE GOBIERNO:

⇒ La Debilidad más fuerte está en el área de "Marco Social" (Mex: 58; Ch: 35)

	MEX	CHINA
E.G. "Justicia"	57	42 (E)
"Seguridad personal"	57	47 (E)
"Riesgo de inestabilidad política"	48	47 (E)
"Protección de la esfera privada"	56	48 (E)
"Cohesión social"	47	19 (E)
"Discriminación"	51	16 (E)

Porque China y no México?

Analizando EFICIENCIA DE GOBIERNO:

Nota: El numero de asesinatos, crímenes violentos, robos armados por 100,000 habitantes era en 2001:

China: 12
 México: 99

Analizando EFICIENCIA DE GOBIERNO:

→ La Fortaleza (y diferencia) más grande está en el área de "Finanzas Públicas" (Mex: 21; Ch: 1)

	MEX	CHINA
E.G. "Management de finanzas públicas"	35	16 (E)
Y "Política Fiscal" (MEX: 20; Ch: 12)		
"Impuestos" (apoyan ó limitan a gente)	48	9 (E)
"Impuesto Corporativo"	42 (35%)	31 (33%)
"IMSS; contribución de empleador, como % de GDP/capita	33 (17,74%)	1 (0%)

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:



La debilidad más fuerte está en el área de "Finanzas"

(Mex: 58; Ch: 54)

	MEX	CHINA
E.G. "Riesgo de crédito"	44	42
"Servicios Financieros"	59	48 (E)
(apoyan ó no a neg.)		
"Calidad de reglamento bancario"	58	37 (E)

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:



La fortaleza más grande está en el área de "Productividad"

(Mex: 43; Ch: 29)???

	MEX	CHINA
E.G. "Productividad general"	57	46
(GDP/capita empleado)		
"Crecimiento de prod."	13	03
"Productividad, mano de obra"	48	57

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:

Las diferencias más grandes están en el área de "Mercado Laboral" (Mex: 50; Ch: 06)

	MEX	CHINA
E.G. "Disp. de habilidades en finanzas"	58	39 (E)
"Conflictos laborales" (Días perdidos)	23	04
"Motivación de empleados"	52	38 (E)
"Prioridad para entrenamiento de empleados"	57	34 (E)
"Horas trabajados"	06 (2,283)	23 (1,953)

Nota: Los únicos que trabajan más: India, Hong Kong, Filipinas, Taiwan. En EEUU son 1,895 h/año, en Alemania 1,674.

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:

En contexto de mercado laboral.....

	MEX		CHINA	
"Pago para Management"	44		21	
Unos datos:	CEO	ING	CEO	ING
	271,819	103,590	64,630	29,513

En Comparación: Alemania CEO 333,412.- ING 119,779.-

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:

➡ También hay enormes diferencias en el área de "Actitudes y Valores" (Mex: 53; Ch: 29)

	MEX	CHINA	
E.G. "Actitudes hacia la globalización"	48	21	(E)
"Imagen en el extranjero"	42	23	(E)
"Cultura nacional (abierto/cerrado)"	52	41	(E)
"Flexibilidad y adaptabilidad"	53	51	(E)
"Valores de la sociedad (pro compañías?)"	54	18	(E)

Analizando EFICIENCIA DE NEGOCIOS:

➡ Finalmente, hay un área de oportunidad en "Prácticas Gerenciales" (Mex: 56; Ch: 45)

	MEX	CHINA	
E.G. "Entrepreneurship"	58	45	(E)
"Adaptabilidad"	60	57	(E)
"Ética"	52	45	(E)
"Credibilidad de los gerentes"	49	46	(E)
"Cred. de Corporate Boards"	52	25	(E)
"Satisfacción de clientes"	52	29	(E)
"Responsabilidad Social"	52	34	(E)
"Salud, Seguridad, Medioambiente"	52	36	(E)

Analizando INFRAESTRUCTURA:

La diferencia más grande está en el área de "Infraestructura Científica" (Mex: 59; Ch: 23)

	MEX	CHINA
E.G. "Gastos Totales en I&D" (% de GDP)	53 (0,413%)	30 (1,23%)
"Gastos empresariales en I&D" (US\$ mill)	34 (645)	07 (9,518)
"Personal en I&D nacional/capita"	47	43
"Personal en I&D en empresas "	35	03
"Títulos universitarios científicos" ('99)	53 (22%)	02 (73%)
"Investigación básica" (apoya/no apoya desarrollo económico)	56	11 (E)
"Entorno Legal rel. I&D" (limita ó no al desarrollo económico)	52	34 (E)

Analizando INFRAESTRUCTURA:

El área más débil está con "Infraestructura Tecnológica" (Mex: 59; Ch: 39)

	MEX	CHINA
E.G. "Inversión en telecomunicaciones"	51	02
"Lineas telefónicas/1000 habitantes"	50	49
"Computadoras/1000 habitantes"	44 (92,9)	55 (32,5)
"Costo por uso de internet " (Uso de 20 horas/mes, US\$)	44 (22,63.-)	09 (10,14.-)
"Costo de teléfonos celulares" (costo/minutos en hora pico; US\$)	32 (0,825)	06 (0,217)

Analizando INFRAESTRUCTURA:

► También hay un área de oportunidad con "Infraestructura Básica" (Mex: 50; Ch: 16)

	MEX	CHINA	
E.G. "Relación de dependencia" (debajo de 15 y arriba de 64/población econ. activa)	51 (57,35)	09 (42,5)	
"Carreteras"	47	46	
"Mantenimiento de Infraestructura"	52	37	(E)
"Transporte sobre agua"	56	39	(E)
"Infraestructura energética"	59	51	(E)

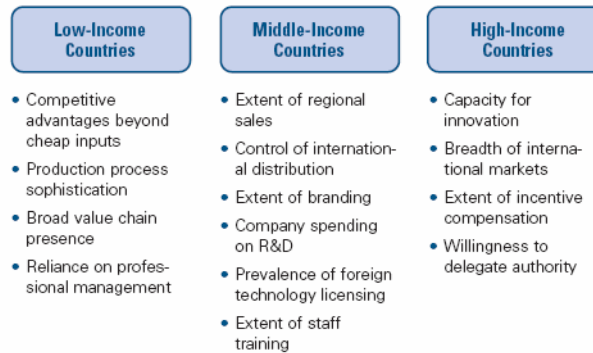
Analizando INFRAESTRUCTURA:

► Finalmente, hay un área de oportunidad con "Educación" (Mex: 56; Ch: 53)

	MEX	CHINA	
E.G. "Relación alumno/maestro prim."	53	45	
"Relación alumno/maestro sec."	56	44	
"Sistema educativo" (sirve ó no a la competitividad)	55	47	(E)
"Transferencia de conocimientos" (de universidades a empresas)	58	46	(E)
"Economic Literacy"	59	51	(E)
"Educación en Finanzas"	60	57	(E)
"Ingenieros calificados" (disponible en el país)	51	58	(E)

Que hacer?

Figure 2: Company sophistication and economic development



Porque China y no México?

Que hacer?

Figure 5: Stages of competitive development



Source: Porter (1990)

Que hacer?

Porque
China
y no
México?

Simulated Ranking Changes

From **56** → **55**

Number	Name	Economy's Value	Economy's Rank	Average Value
20 Weakest Criteria				
4.5.03	PUPIL-TEACHER RATIO (SECONDARY EDUCATION) Ratio of students to teaching staff	27.30	56	14.42
3.2.13	FEMALE LABOR FORCE Percentage of total labor force	34.78	53	42.48
4.5.04	SECONDARY SCHOOL ENROLLMENT Percentage of relevant age group receiving full-time education	60.0	52	82.6
4.2.09	INTERNET USERS Number of internet users per 1000 people / Source: Computer Industry Almanac	91.98	50	341.71
4.3.07	TOTAL R&D PERSONNEL NATIONWIDE PER CAPITA Full-time work equivalents (FTE) per 1000 people	0.405	49	3.863
4.3.09	TOTAL R&D PERSONNEL IN BUSINESS PER CAPITA Full-time work equivalents (FTE) per 1000 people	0.079	49	2.319
4.5.02	PUPIL-TEACHER RATIO (PRIMARY EDUCATION) Ratio of students to teaching staff	27.00	53	19.66
4.3.03	TOTAL EXPENDITURE ON R&D Percentage of GDP	0.413	53	1.517
4.1.07	DEPENDENCY RATIO Population under 15 and over 64 years old, divided by active population (15 to 64 years)	57.3	51	50.2
3.2.04	REMUNERATION OF MANAGEMENT Total base salary plus bonuses and long-term incentives, US\$	-	44	-
4.2.08	COMPUTERS PER CAPITA Number of computers per 1000 people / Source: Computer Industry Almanac	93	44	327
3.1.01	OVERALL PRODUCTIVITY (PPP) Grosses GDP (PPP) per person employed, US\$	22,182	46	44,214
4.2.01	INVESTMENT IN TELECOMMUNICATIONS Percentage of GDP	0.334	51	0.800
3.3.03	CREDIT (Survey) Credit does not flow easily from banks to businesses	2.26	59	6.01
3.3.08	BANKING AND FINANCIAL SERVICES (Survey) Banking and financial services in your economy do not affordably support business activities	2.91	59	6.17
3.4.01	ADAPTABILITY (Survey) Adaptability to market changes is low for companies in your economy	4.07	60	6.19
3.3.10	BANKING REGULATION (Survey) Banking regulation hinders competitiveness in your economy	3.82	58	6.57
4.1.15	ENERGY INFRASTRUCTURE (Survey) Energy infrastructure is not adequate and efficient in your economy	2.56	59	4.36
2.4.10	PARALLEL ECONOMY (Survey) Parallel (black-market, unrecorded) economy hampers economic development	1.32	58	4.96
4.2.15	FUNDING FOR TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT (Survey) Funding for technological development is not generally sufficient	2.24	60	5.15

Porque China y no México?

Que hacer?

Si el mercado Americano es la meta predominante, y si China es el competidor más fuerte:

→ Mejorar ellos factores quienes están atrás de China!